

Social-, Bolig- og Ældreministeriet
avee@sm.dk
cc: p-handicap@sm.dk

24. april 2023 • dbe

Hørings svar vedr. bekendtgørelse og vejledning om hjælp og støtte til borgere med en hastigt fremadskridende sygdom

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive hørings svar i forbindelse med ovenstående bekendtgørelse og vejledning om hjælp og støtte til borgere med hastigt fremadskridende sygdom.

Ældre Sagen blev ikke hørt i forbindelse med høring over selve loven. Vi skal derfor indledningsvist bemærke, at vi ser meget positivt på selve loven og bestemmelsen i servicelovens § 117a. Vi bifalder, at mennesker, uanset alder, med en hastigt fremadskridende sygdom, skal tilbydes hurtig hjælp og støtte uden forudgående sædvanlig visitation til hjælpemidler, boligændringer og personlig og praktisk hjælp samt ledsagelse. Loven kan efter vores opfattelse medvirke til at sikre en større grad af fleksibilitet for en meget sårbar gruppe af borgere. Ældre Sagen ser ikke mindst positivt på muligheden for, at personer inden for målgruppen til servicelovens § 117a kan tilbydes ledsagelse efter folkepensionsalderen. Loven giver således den fleksibilitet og mulighed for selvbestemmelse, som Ældre Sagen i andre sammenhænge efterspørger, og modellen kan dermed også med fordel danne inspiration og baggrund for andre indsatser efter serviceloven.

Loven bør evalueres efter en afgrænset periode

Efter Ældre Sagens opfattelse er det vigtigt, at der foretages en evaluering af loven med henblik på at opnå viden om, hvordan intentionerne for loven kan danne baggrund for opdatering af andre indsatser efter serviceloven, herunder borgernes oplevelser af loven og selve ydelserne. Evalueringen bør også forholde sig til, om loven medvirker til kortere sagsbehandlingstider, mindre tidsforbrug til sagsbehandling mv. Vi foreslår derfor, at der afsættes midler til evaluering.

Bemærkninger til bekendtgørelsen

Efter Ældre Sagens opfattelse bør tildeling af hjælpemidler ske efter behov og ønsker og med fagkyndig vejledning fra kommunen og ikke efter en fastlagt ramme i bekendtgørelsen. Vi mener derfor, at det er unødvendigt at opliste mulige hjælpemidler, og at listen i bekendtgørelsens § 4 bør udgå og/eller omformuleres. Administration og tilmelding skal gøres hurtigt, med nærvær og mere smidigt uden bureaukrati.

I Ældre Sagen hører vi gang på gang fra ældre, som ikke får den tilstrækkelige vejledning i kommunerne. Vi mener derfor, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, at kommunen har pligt til at sikre fagkyndig råd og vejledning om valg af indsatser efter servicelovens § 117a.

Bemærkninger til vejledningen

I kapitel 1, 1. punkt slutter sætningen afbrudt. Måske mangler der noget tekst her, som vi ikke har mulighed for at kommentere på.

Ældre Sagen ser positivt på, at opstillingen af sygdomme i vejledningens punkt 7 ikke er en udtømmende liste, men at der i punkt 8 åbnes for mulighed for, at yderligere ukendte eller sjældne sygdomme kan tilføjes.

Såfremt opstillingen af hjælpemidler i bekendtgørelsen fjernes, skal vejledningen tilsvarende konsekvensrettes i punkt 11.

Ældre Sagen finder endelig, at det er meget positivt, at vejledningens kapitel 6 omtaler retssikkerhedslovens bestemmelser om hurtighedsprincippet og vejledningspligten. Et øget fokus på rettigheder efter retssikkerhedsloven kan efter vores opfattelse medvirke til en langt større grad af fokus på den enkeltes rettigheder og retssikkerhed og forbedre sagsbehandlingen inden for et område, hvor retssikkerheden ofte er under betydeligt pres.

Ældre Sagen ser frem til, at loven træder i kraft.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup
Adm. Direktør