

Digitaliseringsstyrelsen

mofis@digst.dk

cc: mojal@digst.dk

16. august 2021 • LKS

Høring over udkast til bekendtgørelse om forvaltning af Digital Post fra offentlige afsendere

Ældre Sagen sætter pris på, at Digitaliseringsstyrelsen vælger at foretage høring i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelse om forvaltning af Digital Post fra offentlige afsendere, og vi takker for muligheden for at afgive høringsvar i forbindelse hermed.

Vi finder det hensigtsmæssigt at samle de berørte bekendtgørelser til én med henblik på at skabe et bedre overblik, og at terminologien samtidig opdateres.

Ældre Sagen mener, at det er helt afgørende, at der er undtagelsesmuligheder til den obligatoriske tilslutning til digital post fra offentlige afsendere, som det også fremgår af loven. Vi er bekendt med, at der findes mange forskellige årsager til, at nogle personer ikke ser sig i stand til at benytte Digital Post. Det er vores opfattelse, at den enkelte selv bedst er i stand til at vurdere, hvad vedkommende kan og ikke kan administrere i det digitale univers, herunder digital kommunikation med offentlige myndigheder.

Vi mener således, at fritagelsesadgangen skal være så bred som mulig, og derfor er det yderst relevant med den nye opsamlingsbestemmelse (§ 7, stk. 9), der foreslås indført i kapitlet om fritagelse af fysiske personer. Vi finder det samtidig positivt, at høringsbrevet henviser til de almindelige bemærkninger til bestemmelsen, hvoraf det fremgår, at ”hvis en borger erklærer sig ud af stand til at modtage digital post, vil dette blive lagt til grund”.

Det fremgår af både den eksisterende og foreslåede bekendtgørelse, at hvis en fysisk person på grund af varig svækkelse eller lignede tilstand ikke er i stand til at give personligt fremmøde og ikke kan give en fuldmagt, kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om fritagelse uden afgivelse af en underskrevet erklæring om fritagelse.

Vi er dog i tvivl om, hvordan det forholder sig, hvis en person ikke er varigt svækket og derfor ikke opfylder betingelserne for at blive fritaget digital post (§ 9, stk. 4 i høringsversionen), men heller ikke er i stand til at tjekke sin digitale post.

Det kan for eksempel dreje sig om en person, der er indlagt og midlertidig inhabil (fx grundet koma eller neurologiske skader), og hvor det endelige sygdomsforløb endnu ikke er kendt, herunder om der er tale om en varig tilstand/svækkelse. Personen er derfor ikke i stand til at varetage egne interesser (for en ukendt tidsperiode), herunder ikke i stand til at tilgå Digital Post.

Det er vores opfattelse, at problematikken ikke er ny, men i tiden før den digitale post er det blevet løst konkret ved, at pårørende, som har passet den indlagtes hjem, også har holdt øje med posten, og derved er presserende sager blevet løst i praksis.

Dette lader sig imidlertid ikke gøre i en digital tidsalder, hvor en persons adgang til sin post er en digital adgang via NemID, som er en personlig login, og hvor man ikke må benytte andres kode/adgang. Ingen ved således, hvad der ligger af ulæst post, som kan være regninger, rykkere, indkaldelser mv.

Det er således vores opfattelse, at der mangler stillingtagen til de mellemværende faser, hvor en person befinder sig et sted imellem at være i stand til at tilgå og benytte Digital Post og at være fritaget eller være under fremtidsfuldmagt/værgemål.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup
Adm. direktør