

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
som@star.dk
sth@star.dk

25. november 2015

Høringssvar vedrørende forslag til boligydelsespakke

Hermed følger Ældre Sagens bemærkninger til L 67 om ændring af lov om individuel boligstøtte (Boligyldelsespakke). Som det fremgår, er det vores opfattelse, at forslaget har en række urimelige og uhensigtsmæssige virkninger, ikke mindst for beboere i plejeboliger, der vil kunne opleve betydelige fald i boligydelsen og dermed i deres – i forvejen ofte meget lave – rådighedsbeløb. Ældre Sagen opfordrer derfor til, at forslaget ikke vedtages.

Vi bemærker i øvrigt, at forslagets økonomiske konsekvenser for modtagerne af boligydelse er meget dårligt belyst i lovforslagets bemærkninger. Der er f.eks. ikke et eneste eksempel på beregning af konsekvenserne for beboere i plejeboliger. Vi finder det kritisabelt, at et forslag, der kan have betydelige økonomiske konsekvenser for den enkelte, i så ringe omfang belyser disse konsekvenser.

Ældre Sagen har på basis af det foreliggende lovforslag beregnet ændringen i den årlige boligydelse i 2020 for en enlig pensionist for en række forskellige kombinationer af indkomst og husleje. Beregningen inkl. beregningsforudsætninger er vist i bilag 1. Vi tager forbehold for, om alle elementer i lovforslaget er forstået korrekt, men lovforslaget indeholder som nævnt ikke eksempler, som kan bruges som reference.

Fx viser beregningerne, at en enlig pensionist med en månedlig husleje på 4.000 kr. og en supplerende indkomst på 18.000 kr. (under grænsen for fuld ældrecheck) får ca. 1.500 kr. mere i årlig boligydelse, mens en nyindflyttet plejeboligbeboer med samme indkomst og en husleje på 7.000 kr. står til at miste ca. 8.200 kr. om året fra 2021. En pensionist med en supplerende indkomst på 70.000 kr. (lidt over grænsen for fuldt pensionstillæg) og en husleje på 5.000 kr. vil miste ca. 6.100 kr. om året i boligydelse.

Der er således en del pensionister, der får en mindre stigning i boligydelsen. Til gengæld er der andre grupper, der får betydelige fald. De største fald i boligydelsen sker for beboere i plejeboliger.



Det samlede forslag

Boligydelsespakken består af tre forslag, der vil reducere boligydelsen og et forslag, der vil medføre højere boligydelse:

- satserne for boligydelse skal fremover reguleres med forbrugerprisindekset, frem for den højere satsreguleringsprocent
- et tillæg til den støtteberettigede husleje, der efter gældende regler ville have været på 6.500 kr. årligt i 2016, afskaffes for nye boligydelsesmodtagere fra 1. juli 2016, og aftrappes over 5 år for de øvrige pensionister, der modtager boligydelse
- indførelse af et loft over den støtteberettigede husleje i ældre- og plejeboliger, svarende til det, der gælder for almindelige lejeboliger for pensionister, der flytter i ældre- eller plejebolig fra 1. januar 2021. Der er i dag ikke loft over den støtteberettigede husleje i ældre- og plejeboliger
- kravet til pensionistens egenbetaling sænkes gradvist, fra 16.200 kr., der ville have været kravet i 2016 med de gældende regler, til 14.600 kr. i 2020 (opgjort i 2016-niveau)

Ældre Sagen savner en begrundelse for de foreslåede besparelser på boligydelsen, udover et generelt ønske om at gennemføre besparelser i de offentlige udgifter.

Boligydelsen er en social ydelse, der er målrettet pensionister med høj boligudgift i forhold til indkomsten. ATP konkluderer i en omfattende analyse af boligydelsen, at: "boligydelsen i høj grad når sin målgruppe og er ganske effektivt målrettet. Over 90 pct. af de samlede udbetalinger og over 95 pct. af de udbetalte beløb vedrører husstande med lav eller meget lav indkomst. Ca. 30 pct. af alle udbetalte beløb vedrører pensionister med særlige boligmæssige behov, f.eks. på grund af helbredsmæssige forhold (*dvs. i høj grad plejeboliger – Ældre Sagens tilføjelse*)."

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at antallet af boligydelsesmodtagere er steget med 13% siden 2001. I samme periode er antallet af pensionister, der kan søge om boligydelse, imidlertid steget med 18%. Det er således en lavere andel af pensionisterne, der modtager boligydelse i 2015 end i 2001. Da antallet af folkepensionister stort set ophører med at stige, når folkepensionsalderen hæves fra 2019, vil antallet af pensionister, der kan søge boligydelse, på dette tidspunkt begynde at falde (kun folkepensionister og førtidspensionister, der er tilkendt førtidspension før 2003, kan søge boligydelse). Udviklingen i antallet af boligydelsesmodtagere kan på ingen måde begrunde forslaget om at skære i boligydelsen.

Som en anden begrundelse for forslaget anføres det i bemærkningerne, at den gennemsnitlige boligydelse pr. boligydelsesmodtager realt er steget med 28%. Det nævnes imidlertid ikke, at der som led i ældreboligpolitikken er sket en modernisering af plejehjemmene i samme periode, så gamle utidssvarende plejehjem er blevet erstattet af plejeboliger.

Ældre Sagen ser frem til, at det under udvalgsarbejdet bliver belyst, hvor stor en del af stigningen i den gennemsnitlige husleje, der skyldes tilgangen af nye dyre plejeboliger.

De nye plejeboliger, der ofte har en høj husleje, er i modsætning til værelser på et plejehjem berettiget til boligydelse. Den høje boligydelse til pensionister i plejebolig er en



forudsætning for, at pensionister uden supplerende indkomst har råd til at bo i de nye dyre plejeboliger, de anvises af kommunen.

Ældre Sagen finder det særligt betænkeligt, at der foreslås besparelse i boligydelsen til kommunalt anviste ældre- og plejeboliger. Det er præget af et stort element af tilfældighed hvem, der får behov for en plejebolig, og hvor høj huslejen er i den anviste plejebolig. De fleste vil foretrække at have et godt helbred og kunne blive boende i eget hjem. Plejebolig er ikke noget, vi vælger – det er noget, vi anvises til af kommunen af nød. Boligydelsen kan således ses som en forsikring mod hændelser, den enkelte ikke selv er herre over – at man bliver enlig, og at man får behov for en plejebolig.

Forslaget om en gradvis sænkning af den mindste egenbetaling er angiveligt et forsøg på at styrke den sociale profil af det samlede forslag. Efter Ældre Sagens opfattelse er dette ikke lykkedes. Denne del af forslaget medfører, at boligydelse forhøjes med ca. 100 kr. om måneden for en gruppe af pensionister med lav husleje og lav indkomst, men en lille gruppe pensionister med tilsvarende lav indkomst og høj husleje i kommunalt anviste plejeboliger, der typisk har meget høj husleje, har udsigt til at miste ca. 1.000 kr. om måneden, når hele "pakken" er fuld indfaset. For denne gruppe har sænkningen af den mindste egenbetaling ingen betydning for boligydelsens størrelse.

Som nævnt opfordrer Ældre Sagen til, at det samlede forslag ikke gennemføres. Såfremt det alligevel sker, foreslår vi, at den "sociale profil" i det samlede forslag styrkes ved at friholde kommunalt anviste ældre- og plejeboliger fra de foreslåede besparelser, frem for at nedsætte den mindste egenbetaling for pensionister, der har en lav husleje.

Ældre Sagen ser frem til, at det under udvalgsarbejdet bliver belyst, hvordan nedsættelse og forhøjelse af boligydelsen er fordelt på almindelige lejeboliger, plejeboliger og øvrige ældreboliger.

De enkelte forslag

Pristalsregulering i stedet for satsregulering af satser

Forslaget om at pristalsregulere satserne for boligydelse vil medføre en gradvis reduktion af boligydelsen, fordi forbrugerpriserne normalt stiger mindre end satsreguleringen, der følger lønudviklingen med et fradrag på 0,3% til satspuljen. Det vil yderligere blive forstærket af, at folkepensionen fortsat reguleres med satsreguleringsprocenten, hvorved en større del af folkepensionen vil blive modregnet i boligydelsen med den høje sats på 22,5%. Det medfører, at en stigning i folkepensionen bliver udsat for en marginalbeskatning på ca. 60%, hvis pensionisten modtager boligydelse, fordi en stigning i folkepensionen dels indkomstbeskattes, dels medfører modregning i den skattefri boligydelse med 22,5%.

Afskaffelse af det "beregningstekniske" tillæg til huslejen

Det beregningstekniske tillæg har kun begrænset betydning for pensionister med lav indkomst, hvis de bor i almindelige lejeboliger. For pensionister i ældre- og plejeboliger, hvor der efter de hidtil gældende regler ikke har været loft over den støtteberettigede leje, har tillægget imidlertid haft betydning for boligydelsen til pensionister uden supplerende indkomst. Derfor vil afskaffelsen af det beregningstekniske tillæg kunne ramme beboere i ældre- og plejeboliger, selv om de har lav indkomst. Da ca. 20% af boligydelsesmodtagerne i ældre- og plejeboliger hvert år er "nye", vil besparelsen slå hurtigt igennem for pensionister, som kommunen anviser til en ældre- eller plejebolig.



Det fremgår ikke af lovforslaget, hvordan besparelsen fordeler sig på almindelige lejeboliger og ældre- og plejeboliger. Ældre Sagen ser frem til, at det bliver belyst under udvalgsarbejdet.

Ældre Sagen skal yderligere bemærke, at mens det beregningstekniske tillæg aftrappes over 5 år for de nuværende boligydelsesmodtagere, så bortfalder det helt for pensionister, der søger boligydelse efter 30. juni 2016.

Det vil betyde, at to pensionister med samme indkomst og samme husleje vil kunne opleve en forskel i den månedlige boligydelse på 320 kr. i 2016, blot fordi den ene først har søgt boligydelse efter 30. juni 2016. Dette vil også gælde for pensionister, der anvises til en kommunal ældre- eller plejebolig.

Da det er ansøgningstidspunktet, der er afgørende for bortfaldet af det beregningstekniske tillæg, kan denne skarpe afskæring give anledning til et boom i ansøgningerne om boligydelse. Bl.a. ATP har tidligere vurderet, at der er et antal pensionister, der i dag ikke modtager boligydelse, men ville være berettiget til ydelsen, hvis de søgte. Ældre Sagen finder det ikke rimeligt, at der gøres forskel på boligydelsen afhængig af ansøgningstidspunktet. Vi finder det mere rimeligt, at aftrapningen er ens for alle boligydelsesmodtagere, i det omfang det beregningstekniske tillæg bliver beskåret.

Samme loft over den støtteberettigede husleje i ældre- og plejeboliger, som i almindelig lejeboliger

Efter Ældre Sagen opfattelse er forslaget om at skære kraftigt i boligydelsen til pensionister i dyre ældre- og plejeboliger i strid med den ældreboligpolitik, der hidtil har været bred politisk opbakning til.

Ældre Sagen ser med stor bekymring på nedskæringen af boligydelsen til plejeboliger, som følge af den foreslåede indførelse af et huslejeloft. Boligydelsen kan betragtes som en forsikring. Det er de færreste, der vælger at flytte i plejebolig af lyst. Boligydelsen kan derfor ses som en del af velfærdssamfundets kollektive forsikring mod de økonomiske konsekvenser af svækkelse og dårligt helbred.

Det har været en forudsætning for udfasningen af de utidssvarende plejehjem, at der blev ydet boligydelse til den ofte meget høje husleje i de nye plejeboliger. Indførelsen af samme loft over den støtteberettigede husleje som for andre lejeboliger vil kunne medføre store stigninger i boligudgiften for pensionister med lav indkomst.

Ældre Sagen er bekendt med, at der allerede i dag er pensionister, der ikke kan betale huslejen og de øvrige omkostninger i den plejebolig, de er anvist af kommunen, ud af deres løbende pension. Det skyldes bl.a., at plejeboliger meget ofte bygges større end de 65 m², der er arealgrænsen for boligydelse til boliger til enlige pensionister. Størrelsen skyldes bl.a. – velbegrundede – hensyn til gode arbejdsforhold for personalet i badeværelse, soveværelse mv. Men det er pensionisterne, der betaler den høje husleje herfor.

Loftet over den støtteberettigede husleje vil efter Ældre Sagens opfattelse øge antallet af pensionister, der bliver nødt til at søge særligt personligt tillæg hos kommunen for at kunne dække udgifterne til fornødenheder.



Ældre Sagen ser frem til at det under udvalgsarbejdet bliver belyst, hvor mange pensionister i plejeboliger, der allerede modtager særlige personlige tillæg, og i hvilket omfang dette antal må forventes at stige fra 2021. Da ca. 20% af de beboere i ældreboliger, der modtager boligydelse, "udskiftes" hvert år, vil loftet over den støtteberettigede husleje slå relativt hurtigt igennem.

Det anføres i bemærkningerne, at loftet vil give kommuner et incitament til at bygge billigere plejeboliger. Ældre Sagen stiller sig tvivlende over for dette argument. For det første kan Ældre Sagen ikke umiddelbart se, hvordan det er muligt at nedbringe huslejen i de almene plejeboliger, der allerede er opført. For det andet skal Ældre Sagen også bemærke, at den tilladte kvadratmeterpris ved opførelse af plejeboliger er højere end for almene familieboliger, og at der er en relativt stor forskel i den maksimale kvadratmeterpris mellem hovedstadsregionen og resten af landet. Boligydelsen har været med til at reducere virkningen for beboerne af regionale forskelle i lejen i plejeboliger, men med indførelsen af et ensartet loft over den støtteberettigede husleje, vil især pensionister, der bor i områder med dyre plejeboliger, blive ramt.

Vi ser frem til at de regionale forskelle i huslejeniveauet bliver belyst under udvalgsarbejdet.

Udover de økonomiske konsekvenser for de pensionister, der flytter i ældre- eller plejebolig efter 2020, ser Ældre Sagen et problem i, at den høje husleje i plejeboliger kan få pensionister til at afvise en anvist plejebolig af økonomiske grunde. Det kan både have negative konsekvenser for den ældres velfærd, og det kan betyde at kommunen skal yde hjemmepleje til pensionister i eget hjem, hvor det kunne være mere hensigtsmæssigt at give denne hjælp i en plejebolig.

Ældre Sagen skal bemærke, at der gælder et højere loft for den støtteberettigede leje for boliger til bevægelseshæmmede. Denne bestemmelse har ikke hidtil haft stor betydning for ældre- og plejeboliger, da der ikke var noget loft over den støtteberettigede husleje. Når der fra 2021 foreslås indført et loft, vil der være øget behov for at vurdere i hvilket omfang fx plejehjemsbeboere er bevægelseshæmmede, således at huslejeloftet hæves med 50%.

På baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik skønner Ældre Sagen, at ca. 10% af de enlige pensionister i ældre- og plejeboliger, der modtager boligydelse, er omfattet af reglerne for bevægelseshæmmede. Efter Ældre Sagens opfattelse er det en ret lav andel, og vurderingen af om beboeren er bevægelseshæmmet vil få større økonomisk betydning i fremtiden. *Ældre Sagen ser frem til at det i forbindelse med udvalgsbehandling bliver belyst, hvordan en stigning i antallet af bevægelseshæmmede plejeboligbeboere vil påvirke den foreslåede besparelse.*

Vi har noteret, at det i finanslovsaftalen er anført, at regeringen vil drøfte med KL, hvordan man sikrer tidssvarende og økonomisk overkommelige ældreboliger. Ældre Sagen finder, at det ville være både mere logisk og mere hensigtsmæssigt hvis man tog denne drøftelse og fandt nogle løsninger først, og dernæst vurderede behovet for eventuelle justeringer af boligydelsen. Det er jo netop de meget dyre plejeboliger, der er "ondets rod".



Nedsættelse af boligydelsesmodtagerens egenbetaling

Ifølge den indgåede finanslovsaftale, foreslås det at nedsætte kravet til pensionistens "egenbetaling" for at styrke boligydelsens sociale profil. Forslaget vil reducere boligudgiften for pensionister med lave huslejer – ca. 4.000 kr. om måneden – og relativt lave indkomster, dvs. indkomster under grænsen for reduktion af pensionstillægget.

Selv om forslaget reducerer boligudgiften for lejere med relativt beskedne indkomster, finder Ældre Sagen som nævnt ikke, at en reduktion af boligudgiften for pensionister med lav indkomst i almindelige lejeboliger, samtidig med at boligudgiften for pensionister med tilsvarende lav indkomst i kommunalt anviste plejeboliger foreslås kraftigt forøget, giver en socialt afbalanceret profil.

I krafttræden 1. januar 2016

Ældre Sagen skal afslutningsvis udtrykke sin bekymring for, at flere elementer i lovforslaget har virkning fra 1. januar 2016.

Hvis de boligstøttemeddelelser, der sendes til pensionisterne ved årets begyndelse, skal være korrekte, må det, så vidt vi kan se, forudsætte, at Udbetaling Danmark begynder at beregne boligydelsen med de nye satser, før lovforslaget er vedtaget.

I 2016 sker der i forvejen en væsentlig ændring i den måde, boligydelsen beregnes, fordi det fremover er den faktiske indkomst, der lægges til grund for boligydelsen, således at boligydelsen efterreguleres, hvis det viser sig, at den faktiske indkomst ikke svarer til det, der er forudsat i boligstøtteberegningen.

Det kan betyde omberegning af boligydelsen i løbet af året og efterregulering, når årsopgørelsen fra SKAT foreligger.

Ældre Sagen har støttet, at boligydelsen beregnes på grundlag af den faktiske indkomst, men vi er bekymrede for, at en i forvejen kompliceret ændring, kan blive yderligere kompliceret af fejl, når nye regler sættes i kraft med så kort frist.

Venlig hilsen

Bjarne Hastrup
Administrerende direktør



Bilag 1. Sammenfatning af virkning af "boligydelsespakken" for enlig pensionist

Nedenstående tabel sammenfatter virkningen af boligydelsespakken for en enlig folkepensionist, når alle elementer i boligydelsespakken er indfaset. Da der er tale om indfasning af forskellige dele, og ændringer, der træder i kraft på forskellige tidspunkter, er beregningen i 2016-niveau i forhold til de gældende regler, hvis boligydelsessatsen var reguleret med satsreguleringsprocenten for 2016. Ved beregning af boligydelsen efter de nye regler, er satserne justeret med forholdet (forventede forhold) mellem reguleringspristallet og satsreguleringsprocenten. Pakkens 2020 satser er således ikke de satser, der er anført i lovforslaget for 2020, men lavere satser, der afspejler virkningen af den lavere pristalsregulering. Der er tale om Ældre Sagens egne beregninger, da der ikke er beregningseksempler i det fremsatte lovforslag, og da de ændringer, der foreslås ikke kan "efterregnes" med den tilgængelige boligydelsesberegner på borger.dk

Ældre Sagen har eksempler på plejeboliger med en husleje på 10.000 kr. om måneden, men Ældre Sagen er ikke bekendt med arealet for de pågældende boliger, eller om der er tale om boliger beboet af par. Det er ikke sikkert, at der faktisk er plejeboliger, der overholde arealnormen, samtidig med at huslejen og beboerens indkomst er så høj, at boligydelsen kan falde med over 30.000 kr. om året, som indikeret i tabellen.

Ældre Sagen har imidlertid set konkrete eksempler på pensionister uden supplerende indkomst af betydning, der betaler en husleje på over 8.000 kr. om måneden, for en lejlighed på 69 m². Der vil således være pensionister i plejebolig, der alene har folkepensionen at leve for, der mister med end 1.000 kr. om måneden, når pakken er indfaset.



Fald i den årlige boligydelse i 2020 i 2016-pris- og lønniveau, for enlig pensionist i en bolig, der overholder arealgrænsen, som følge af boligydelsespakken. **Negativt fortegn viser højere boligydelse.**

	Indkomst ud over folkepensionen									
	0	6000	12000	18000	24000	48000	70000	82000	178000	354000
Månedlig husleje: 3.000 kr.										
Almindelig lejer	-1 428	-1 488	-1 548	-1 608	-1 668	-1 092	1 392	2 340	0	0
Plejebolig	-1 428	-1 488	-1 548	-1 608	-1 668	-1 092	1 392	2 340	0	0
Plejebolig med loft over støtteberettiget husleje	-1 428	-1 488	-1 548	-1 608	-1 668	-1 092	1 392	2 340	0	0
Månedlig husleje: 4.000 kr.										
Almindelig lejer	-1 428	-1 488	-1 548	-1 536	-852	1 908	4 392	5 340	6 120	0
Plejebolig	-1 428	-1 488	-1 548	-1 536	-852	1 908	4 392	5 340	6 120	0
Plejebolig med loft over støtteberettiget husleje	-1 428	-1 488	-1 548	-1 536	-852	1 908	4 392	5 340	6 120	0
Månedlig husleje: 5.000 kr.										
Almindelig lejer	1 572	1 056	768	1 464	2 148	4 908	6 120	6 120	6 120	0
Plejebolig	-612	84	768	1 464	2 148	4 908	6 120	6 120	6 120	0
Plejebolig med loft over støtteberettiget husleje	-612	84	768	1 464	2 148	4 908	6 120	6 120	6 120	0
Månedlig husleje: 5.500 kr.										
Almindelig lejer	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	5 544	6 120	6 120	6 120	0
Plejebolig	888	1 584	2 268	2 964	3 648	6 108	6 120	6 120	6 120	0
Plejebolig med loft over støtteberettiget husleje	888	1 584	2 268	2 964	3 648	6 108	6 120	6 120	6 120	0
Månedlig husleje: 6.000 kr.										
Almindelig lejer	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	5 892	6 120	6 120	0
Plejebolig	2 388	3 084	3 768	4 464	5 148	6 108	6 120	6 120	6 120	0
Plejebolig med loft over støtteberettiget husleje	2 388	3 084	3 768	4 464	5 148	6 108	6 120	6 120	6 120	0
Månedlig husleje: 6.500 kr.										
Almindelig lejer	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	3 252	6 120	3 468
Plejebolig	3 888	4 584	5 268	5 964	6 108	6 108	6 120	6 120	6 120	3 468
Plejebolig med loft over støtteberettiget husleje	3 888	4 584	5 268	5 964	6 108	6 108	6 120	6 120	6 120	3 468
Månedlig husleje: 7.000 kr.										
Almindelig lejer	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	8 220	7 968
Plejebolig	5 196	6 084	6 108	6 120	6 108	6 108	6 120	6 120	6 120	7 968
Plejebolig med loft over støtteberettiget husleje	7 296	8 184	8 208	8 220	8 208	8 208	8 220	8 220	8 220	7 968
Månedlig husleje: 8.000 kr.										
Almindelig lejer	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	8 316	8 064
Plejebolig	5 196	6 120	6 108	6 120	6 108	6 108	6 120	6 120	6 120	6 120
Plejebolig med loft over støtteberettiget husleje	16 296	17 220	17 208	17 220	17 208	17 208	17 220	17 220	17 220	16 968
Månedlig husleje: 9.000 kr.										
Almindelig lejer	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	8 316	8 064
Plejebolig	5 196	6 120	6 108	6 120	6 108	6 108	6 120	6 120	6 120	6 120
Plejebolig med loft over støtteberettiget husleje	25 296	26 220	26 208	26 220	26 208	26 208	26 220	26 220	26 220	25 968
Månedlig husleje: 10.000 kr.										
Almindelig lejer	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	1 572	8 316	8 064
Plejebolig	5 196	6 120	6 108	6 120	6 108	6 108	6 120	6 120	6 120	6 120
Plejebolig med loft over støtteberettiget husleje	34 296	35 220	35 208	35 220	35 208	35 208	35 220	35 220	35 220	34 968

Beregningsviser boligydelsen beregnet efter de regler, der gælder i 2015 med satsregulering af boligydelsessatserne i 2016, fratrækket boligydelsen efter reglerne i 2020 (i 2016-niveau). Boligen forudsættes opvarmet med fjernvarme, men herudover er der ikke forudsat tillæg til eller fradrag i huslejen. Bemærk, at for ældre- og plejeboliger indføres der først loft over den støtteberettigede husleje for pensionister, der søger boligydelse i 2021, men beregningen viser effekten, som om den trådte i kraft i 2020. Satserne er 2020-satser, men opgjort i 2016-niveau, dvs. effekten af den lavere regulering fra i årene 2016-2020 er medregnet, ved at reducere 2020 satserne i forhold til 2016-satserne, svarende til forskellen i udviklingen i satsregulering og i forbrugerprisindekset. Det er forudsat, at satsreguleringsprocenten er 0,7% højere end stigningen i forbrugerprisindekset, svarende til en årlig lønstigning på 3% og årlige prisstigninger på 2%.