

Opfordring til at tilvejebringe et fyldestgørende beslutningsgrundlag, før der træffes endelig afgørelse om samspilsløsning

Kernen i samspilsproblemet på pensionsområdet er, at summen af beskatning og aftrapning af ydelser på udbetalingstidspunktet er alt for høj for alt for mange. Derfor må en effektiv lettelse af samspilsproblemet nødvendigvis tage udgangspunkt ”ved roden til problemet”, dvs. at nedsætte den samlede ”marginalprocent” (skat plus modregning) på udbetalingstidspunktet.

Ældre Sagen har derfor gentagne gange foreslået at lette samspilsproblemet ved at halvere modregningsprocenten for pensionstillægget. Det er efter vores opfattelse en enklere, mere retfærdig og langtidsholdbar løsning end regeringens forslag om øgede skattefradrag for pensionsopsparing på indbetalingstidspunktet. De forslag, der har været fremme fra pensionsbranchen, har ligeledes udelukkende fokuseret på øgede skattefradrag på indbetalingstidspunktet.

Ældre Sagen skal kraftigt opfordre til, at man som et minimum konsekvensberegner Ældre Sagens forslag og stiller fordele og ulemper ved de to typer løsninger (på hhv. indbetalingssiden og udbetalingssiden) op over for hinanden, inden man træffer den endelige afgørelse om samspilsløsningen. En så afgørende ændring af pensionssystemet bør som minimum ske på et oplyst grundlag, hvor man kender konsekvenserne af de forskellige mulige løsninger.

Vi opfordrer ligeledes til, at en samspilsløsning – ligesom velfærdsreformen og tilbagetrækningsreformen - gennemføres med et bredt politisk flertal, der sikrer stabilitet, forudsigelighed og tillid, som er helt afgørende faktorer for pensionssystemet.

- Regeringens forslag løser ikke reelt samspilsproblemet, men forsøger at kompensere for det ved på forskellige måder at øge skattefradraget for pensionsopsparing. Dette medvirker til at gøre systemet endnu mere komplekst og uoverskueligt for borgerne, end det er i forvejen. Tilliden til pensionssystemet er helt afgørende for dets overlevelse på længere sigt – og denne tillid trues af de stærkt komplicerede og uoverskuelige regler.
- Fremtidens pensionister vil – med regeringens forslag – fortsat opleve præcis samme skyhøje sammensatte marginalskatteprocenter som i dag, fordi man ikke ændrer på aftrapningen af sociale ydelser, som er kernen i samspilsproblemet. De fremtidige pensionister vil derfor ikke opleve samspilsproblemet som løst, og følelsen af ”at blive snydt” vil fortsætte.
- Regeringens forslag forbigår totalt de nuværende pensionister. Ældre Sagen skønner, at godt en tredjedel af de nuværende godt 1 million folkepensionister har en sammensat marginalskat, der er højere end for en topskatteyder, selv om deres indkomst kun er det halve eller mindre af en topskatteydere. Med regeringens forslag vil pensionisterne fortsat skulle betale denne høje sammensatte marginalskat. Det er direkte asocialt, at

pensionister med ganske beskedne pensioner – som de har opsparet på opfordring af politikerne – skal betale en marginalskat, der overstiger, hvad erhvervsaktive med langt højere indkomster betaler.

- Ældre Sagen foreslår, at man i stedet går til problemets rod og halverer aftrapningen af pensionstillægget. Derved vil det for langt de fleste kunne betale sig at spare op i en pensionsordning. Såvel nuværende som kommende pensionister (dvs. de nuværende erhvervsaktive) vil få fordel af den løsning.
- Løsningen er enkel – ingen yderligere komplikationer af skatte- og pensionsystemet. De nuværende erhvervsaktive vil med ro i sindet kunne fortsætte deres pensionsopsparing uden at skulle ud i indviklede skattemæssige overvejelser om, hvordan de skal tilrettelægge deres opsparing.
- Ældre Sagen råder ikke over en egentlig regnemodel, men det er vores skøn, at halveringen af aftrapningen af pensionstillægget i dag vil koste ca. det samme som regeringens forslag.