



HJÆLPEMIDDEL
INSTITUTTET

Serviceoven til serviceeftersyn

Er lovgivning, rådgivning og kommunernes
organisering gearet til den nye
velfærdsteknologi?

Inger Kirk Jordansen, HjælpemiddelInstitutet

Borgerne ønsker at være selvhjulpne!

Uafhængighed
Kontrol
Værdighed
Selvværd
Identitet
Tryghed
Trivsel
Livskvalitet
Bedre helbred
Forebygger ensomhed

Hellere teknik end personlig hjælp!

Sociale behov skal ikke løses gennem
rengøring og hjælp til toiletbesøg!

Løsning: Velfærdsteknologi!

Uafhængighed

Kontrol

Værdighed

Selvværd

Identitet

Tryghed

Trivsel

Livskvalitet

Bedre helbred

Forebygge ensomhed

Velfærdsteknologiens potentiale i øvrigt:

Forbedret arbejdsmiljø for dem, der yder
personlig hjælp, pleje og praktisk hjælp

Arbejdskraftsbesparende

Hvad er velfærdsteknologi ?

- Hjælpemidler (talestyret fjernbetjening)
- Forbrugsgoder (robotstøvsuger, mediecenter)
- Boligindretningsløsninger (toilet med skylle- og tørrefunktion, IBI)
- Arbejdsmiljøforbedrende tekniske løsninger (personlifte, plejesenge)
- Arbejdskraftsbesparende tekniske løsninger (elektroniske nøgler, PDA)



Udfordring!

Hvordan sikres adgangen til
velfærdsteknologien?

Ældre er forskellige



- Rådgivning og vejledning

- Rådgivning, vejledning + støtte til finansiering

Scenarie 1: Behov for rådgivning og vejledning



- Borgeren ønsker at klare sig selv, men har ikke kendskab til, hvad der findes af velfærdsteknologiske muligheder
- Velfærdsteknologisk løsning = almindeligt forbrugsgode => kan ikke bevilges
- Velfærdsteknologisk løsning omfattet af "frit valg"

Rådgivning og vejledning

Barrierer

- SEL´s rådgivningsforpligtelse gælder kun målgruppen
 - Manglende rådgivning efter SEL, hvis der ikke er grundlag for bevilling
 - Alm. forhandlere kan ikke rådgive i f. t. særlige behov
- => Ingen rådgivning & vejledning om VT

Rådgivning og vejledning

Løsning

- Tilbud om *uvildig* rådgivning og vejledning om teknologiens muligheder og begrænsninger i forhold til at kunne blive boende længst muligt i eget hjem
- Tilbud om hjælp til valg, opsætning, individuel tilpasning
- 100% egenbetaling af den tekniske løsning (med mindre "frit valg")



Scenarie 2: Behov for rådgivning, vejledning + off. medfinansiering



Borgeren har funktionsnedsættelser og behov for hjælp og støtte til at fungerer i egen bolig – eller i ældrebolig, plejebolig el. - gennem den bedst mulige kombination af handicapkompenserende ydelser

Visitatorfunktionen

Status

- Visiterer til handicapkompenserende ydelser, bl.a. personlig hjælp og pleje, praktisk hjælp, hjælpemidler/boligændringer mv.

Barrierer

- Mangler viden om velfærdsteknologiske hjælpemidler
=> visiterer til pleje & praktisk hjælp (vaner)
=> manglende visitering til VT

Løsning

- Øget kendskab til VT gennem uddannelse, efteruddannelse mv.

Sagsbehandlerne

Status

- Stor viden om traditionelle hjælpemidler og boligløsninger
- Bevilger efter kriterierne ”væsentlighed”, ”nødvendighed”, ”bedst og billigst”

Barrierer

- Mangler viden og specialkompetence om velfærdsteknologiske løsninger
=> manglende bevilling af VT

Løsning:

- Øget viden om VT gennem uddannelse, efteruddannelse, erfaringsudveksling osv.



Bevillingsmuligheder

- SEL § 112 (hjælpemidler)
- SEL §113 (forbrugsgoder)
- SEL § 116 (boligindretning)

- Arbejdsmiljøforbedrende (AMF)?
- Arbejdskraftsbesparende (ABT)?

Bevilling af ABT og AMF

Status

- ABT og AMF bevilges efter SEL §§ 112, 113 og 116 (ikke uproblematisk)
- Kriterierne "nødvendighed", "væsentlighed" og "bedst og billigst"
- Stigende fokus på ABT og AMF

Barrierer

- Manglende konkrete bevillingskriterier for ABT og AMF - hvem skal finansierer?
- Manglende argumentation for at bevilge tekniske løsninger, der kan spare arbejdskraft, fx en hjælper frem for to
- => manglende bevilling af VT, hvor formålet ikke er øget selvhjulpenhed for borgeren

Løsning

- Tilføje et særligt bevillingskriterium i serviceloven om støtte til tekniske løsninger, der primært har til formål at forbedre arbejdsmiljøet eller reducere behovet for personlig hjælp.

Kommunale målsætninger

- Status:
 - Indkøbsafdelingen: køber ”bedst og billigst”
 - Visitatoren: visiterer til personlig hjælp og pleje, praktisk hjælp
 - Sagsbehandleren: bevilger kendte løsninger, ”nødvendighed”, ”væsentlighed”, ”bedst og billigst”, overholde serviceniveau
 - Frontmedarbejderen: yder personlig hjælp og pleje
- Barrierer:

Manglende fælles og kendt målsætning, fx

 - Længst muligt i eget hjem
 - Hjælp til selvhjælp
- Løsning: Fælles målsætning:
 - Indkøbsafdelingen: + bedst, - billigst
 - Visitatoren: + visitering til velfærdsteknologi
 - Sagsbehandleren: + bevilling af velfærdsteknologi
 - Frontmedarbejderne: + støtte borgeren til øget selvhjulpethed

Øvrige barrierer

- Utidssvarende ældreboliger, plejeboliger => behov for dyre efterbevillinger – lovgivning skal sikre tidssvarende boliger, som borgerne har råd til at bo i!
- Forebyggende hjemmebesøg - mangler viden om VT!
- Arkitekter, ingeniører, bygherrer – mangler viden om VT!
- Politikerne – mangler viden om VT!



Serviceoven til serviceeftersyn

- Øget adgang til rådgivning & vejledning
- Øget viden om VT i alle led
- Fælles målsætning blandt de offentlige social- og sundhedsmedarbejdere
- Bevillingskriterier i f.t. ABT & AMF

Velfærdsteknologiens fremtid

Stigende efterspørgsel efter VT =>

Stigende udbud af VT =>

Faldende priser på VT =>

Stigende efterspørgsel efter VT =>

Besparelser i det off. udgifter til personlig hjælp & pleje,
praktisk hjælp mv.

FREMTIDEN...

